



VERENIGING VOOR GEZONDHEIDSRECHT

Het binnenste-buitenziekenhuis

Aansprakelijkheid van bij
netwerkzorg betrokken hulpverleners

mr. dr. R.P. Wijne

Een ontwikkeling en een probleem?



- **Netwerkzorg als complexe samenwerkingsvorm**
 - Georganiseerde samenwerking diverse partijen (meer dan drie)
 - Zorgverlening niet beperkt tot kenbare grenzen (zoals een ziekenhuis)
- **Neveneffect: samenwerking kan onzorgvuldigheden met schade in de hand werken**
 - Niet uitgesloten dat patiënt schade wil gaan verhalen! En dan?

Centrale vraag



- *'Wat betekent toepassing van het civiele aansprakelijkheidsrecht voor patiënten en hulpverleners betrokken bij netwerkzorg in geval van schade door gebrekkige samenwerking van het zorgnetwerk?'*
 - *'Gaat toepassing (zoals verondersteld) met problemen gepaard, en, zo ja, welke problemen zijn dat dan?'*
- *'Kan het beter en is daarvoor een wetswijziging nodig?'*

De beschouwing



- Werking civiele aansprakelijkheidsrecht 'klassieke' (geclusterde) typen zorgverlening
- Werking civiele aansprakelijkheidsrecht netwerkzorg
 - Aard samenwerkingsvormen: zelfstandig en in loondienst, buiten zelfde ziekenhuis
 - Type patiënt: patiënt met complexe (chronische) en/of acute zorgvraag
- Beantwoording centrale vraag en hoe het beter kan

Klassieke typen zorgverlening



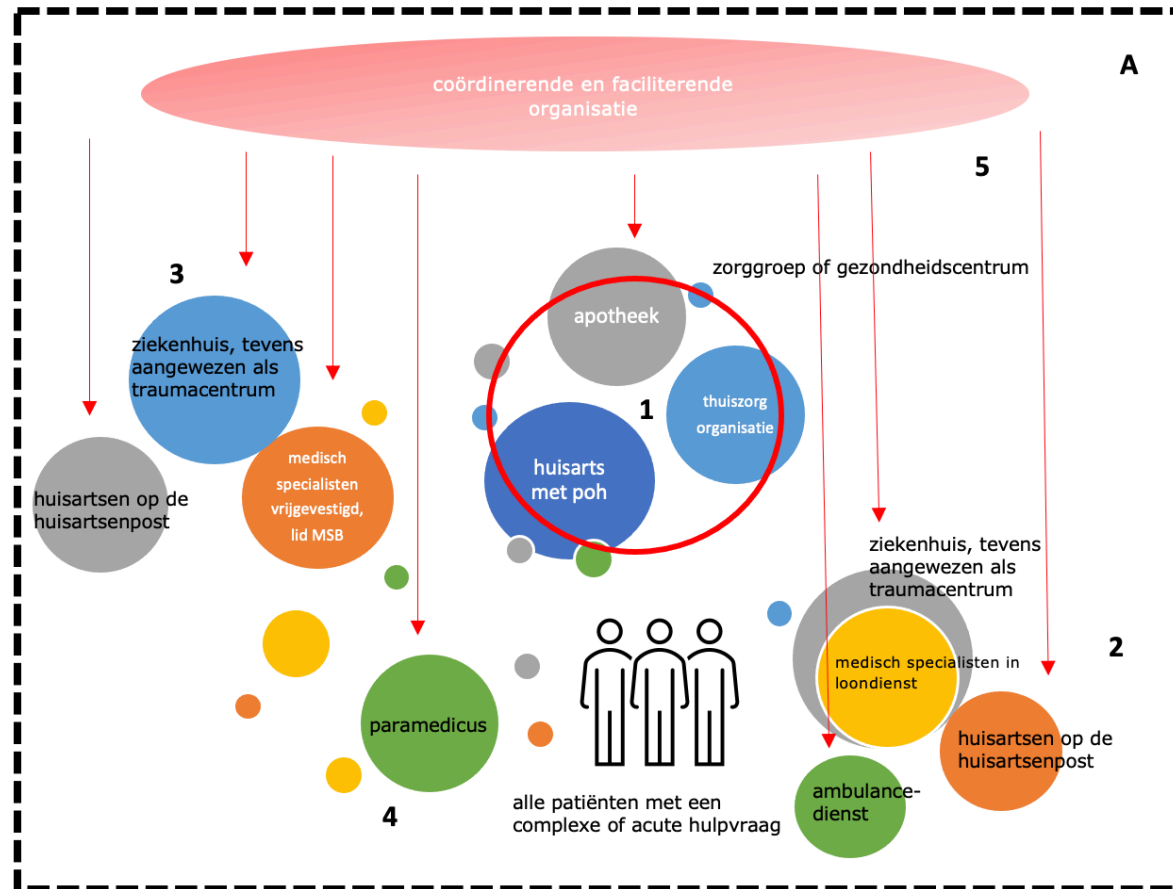
- Rechtsverhouding bepalend voor grondslag schadevergoeding; doorgaans behandelingsovereenkomst, grondslag is toerekenbare tekortkoming contractspartij
- Op patiënt rusten stelplicht en bewijslast tekortkoming contractspartij en causaal verband met schade; lastig, zeker in meer complexe zorgsituaties (in ziekenhuis)
- Grondslagen in Boek 6 BW (daarom) aangevuld met grondslag Boek 7 BW

En toen kwam er netwerkzorg...

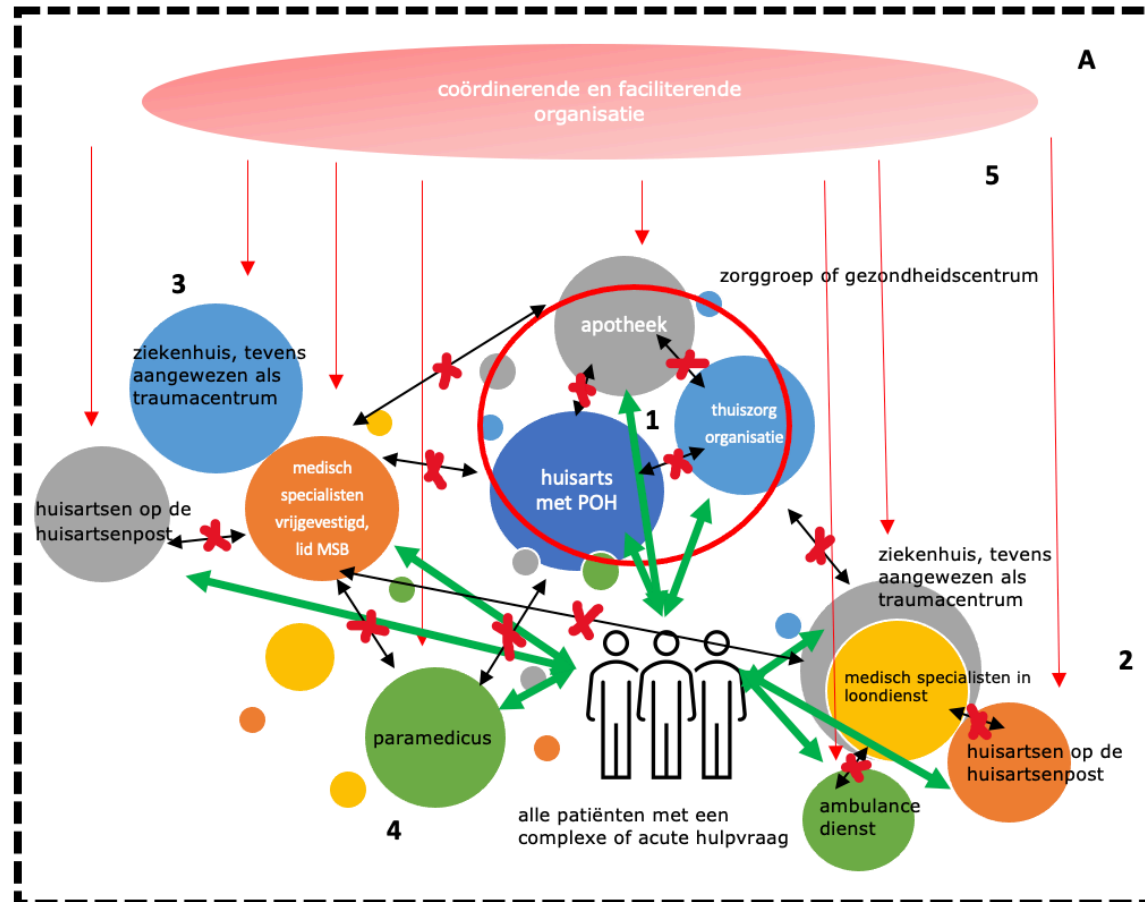


- Beschrijving drie zorgnetwerken rondom patiënten complexe (chronische) en/of acute zorgvraag
 - Netwerk met zorggroep/gezondheidscentrum, gefinancierd zorgprogramma
 - Acute zorg-netwerk met Regionaal Overleg Acute Zorgketen
 - Transmurale netwerken met stichting of Medisch Coördinerend Centrum

Het binnenste-buitenziekenhuis als werkmodel voor rechtsverhoudingen, samenwerking en verhaal van schade



Zo dus



Beantwoording centrale vraag



- Toepassing civiele aansprakelijkheidsrecht komt met problemen
 - Tot prestatie verplichte contractspartij niet steeds duidelijk, veel partijen en nevengeschiedt
 - M.n. complex bij zorggroepen en gezondheidscentra
 - Samenwerkingsplichten (on)voldoende duidelijk, divers, niet in BW
 - M.n. art. 3 Wkkgz...beperkt tot instelling

Beantwoording centrale vraag



- Geen aansprakelijkheid voor hulppersonen, niet één kwalitatief aansprakelijk, niet één centraal aansprakelijk
 - Maar groot aantal nevenschikte hulpverleners, afwezigheid duidelijke juridische entiteit, onduidelijkheid causale relaties
 - Wie is waarvoor aan te spreken?

Beantwoording centrale vraag



- Alternatief in civiele recht?
 - Maatschap?
 - Art. 7A:1655 jo 7:407 lid 2 BW
 - Groepsaansprakelijkheid?
 - Art. 6:166 BW
- Nee, geringe betekenis van deze civiele leerstukken

Het binnenste-buitenziekenhuis beter geregeld



- Centrale aansprakelijkheid uitbreiden
 - Art. 7:462 BW uitbreiden naar netwerkzorg o.b.v. zorgprogramma
 - Zorggroepen en gezondheidscentra met rechtspersoonlijkheid
- Hoofdelijke aansprakelijkheid à la maatschap
 - Art. 7:462a BW
 - Vermoeden van netwerkzorg, opdracht aan verband
 - Pluraliteit van opdrachtnemers, art. 7:407 lid 2 BW
 - Dus anders dan art. 6:102 BW...benadering vanuit schade
- Aanpassing art. 3 Wkkgz, netwerkverzekering, Handreiking informeren netwerkpatiënt

Resultaat

